

TEC 40514
9.11.2018

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Re: Riscontro alla Sua nota odierna e richiesta di chiarimenti.
(Prot.N. GE 2018/0040278)

Mittente: "Per conto di: [redacted]"

it" <posta-certificata@pec.aruba.it>

Data: 09/11/2018, 10:47

ALLEGATO N° 14

A: <protocollo@pec.comune.cortona.ar.it>

Messaggio di posta certificata

Il giorno 09/11/2018 alle ore 10:47:44 (+0100) il messaggio

"Re: Riscontro alla Sua nota odierna e richiesta di chiarimenti. (Prot.N. GE 2018/0040278)" è stato inviato da "[redacted]"

indirizzato a:

protocollo@pec.comune.cortona.ar.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: opec288.20181109104744.06294.172.1.85@pec.aruba.it

—postacert.eml—

Oggetto: Re: Riscontro alla Sua nota odierna e richiesta di chiarimenti. (Prot.N. GE 2018/0040278)

Mittente: <[redacted]>

Data: 09/11/2018, 10:47

A: <protocollo@pec.comune.cortona.ar.it>

ha scritto :

Invio Prot.N. GE 2018/0040278

Riscontro alla Sua nota odierna e richiesta di chiarimenti.

c.a. Segretario Generale - Dott. ([redacted])

In riferimento alla sua richiesta chiarimenti rimetto quanto di seguito:

1) **La proprietà non è accertata dalla perizia.** La dicitura "*... di proprietà dell'amministrazione comunale...*", riportata in premessa, è da intendersi come completa descrizione della identificazione catastale che espongo; Catastalmente le p.lle dette sono intestate al *Comune di Cortona proprietà 1000/1000* e non ho dubbio che quelle siano le p.lle che individuano il Teatro Signorelli; E' però ben risaputo che il Catasto **non è probatorio** per legge di istituzione fondamentale e quindi tale indicazione tecnica catastale della relazione non deve ritenersi accertamento della proprietà; La dicitura, "*...sulle scale comunali del teatro Signorelli...*" sempre riportata in premessa, è **descrittiva** ed il termine è utilizzato in senso di "cosa comune" perchè palesamente accessibili a chiunque; La dicitura, "*...in precedenza l'amministrazione comunale abbia provveduto...*" riportata al punto 2, è utilizzata per quanto sopra esposto come ente risultante proprietario dagli atti

catastali.

2) Le affermazioni del *punto 2)* e del *punto 3)* sono solo state fatte sulla base del sopralluogo del **28/05/2015** in quanto era ben evidente che nessuna manutenzione recente era stata eseguita sulle scale e non vi erano segnalazioni alcune per evidenziare il ritenuto pericolo. Non ho eseguito alcun accesso ad atti in nessun ente.

Sperando di aver chiarito,
porgo Cordiali Saluti

Allegati:

dati-cert.xml

901 bytes

post-cert.eml

5,2 kB

Oggetto: Re: Riscontro alla Sua nota odierna e richiesta di chiarimenti. (Prot.N. GE 2018/0040278)

Mittente: <[redacted]>

Data: 09/11/2018, 10:47

A: <protocollo@pec.comune.cortona.ar.it>

ha scritto :

Invio Prot.N. GE 2018/0040278

Riscontro alla Sua nota odierna e richiesta di chiarimenti.

c.a. Segretario Generale - Dott. [redacted]

In riferimento alla sua richiesta chiarimenti rimetto quanto di seguito:

1) **La proprietà non è accertata dalla perizia.** La dicitura "*... di proprietà dell'amministrazione comunale...*", riportata in premessa, è da intendersi come completa descrizione della identificazione catastale che espongo; Catastalmente le p.lle dette sono intestate al *Comune di Cortona proprietà 1000/1000* e non ho dubbio che quelle siano le p.lle che individuano il Teatro Signorelli; E' però ben risaputo che il Catasto **non è probatorio** per legge di istituzione fondamentale e quindi tale indicazione tecnica catastale della relazione non deve ritenersi accertamento della proprietà; La dicitura, "*...sulle scale comunali del teatro Signorelli...*" sempre riportata in premessa, è **descrittiva** ed il termine è utilizzato in senso di "cosa comune" perchè palesemente accessibili a chiunque; La dicitura, "*...in precedenza l'amministrazione comunale abbia provveduto...*" riportata al punto 2, è utilizzata per quanto sopra esposto come ente risultante proprietario dagli atti catastali.

2) Le affermazioni del *punto 2)* e del *punto 3)* **sono solo state fatte sulla base del sopralluogo del 28/05/2015** in quanto era ben evidente che nessuna manutenzione recente era stata eseguita sulle scale e non vi erano segnalazioni alcune per evidenziare il ritenuto pericolo. Non ho eseguito alcun accesso ad atti in nessun ente.

Sperando di aver chiarito,
porgo Cordiali Saluti

[redacted signature]